**Программа мониторинга социально-экономической и политической напряженности в регионах**

**А. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ**

Экономические риски оценивались по трем группам показателей, отражающим три основных измерения хозяйственного развития: положение домохозяйств, положение публичного (бюджетного) сектора, производство и инвестиции.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Период / Уровень | Краткосрочный период | Среднесрочный период |
| Домохозяйства | Реальные доходы населения(% к предыдущему периоду) | оборот розничной торговли(% к предыдущему периоду) |
| Публичный сектор | Доходы бюджета(% к предыдущему периоду) | Задолженность региона и муниципалитетов(% к консолидированному бюджету) |
| Производство и инвестиции | Промышленное производство (% к предыдущему периоду) | Инвестиции (% к предыдущему периоду) |

Значения по каждому из показателей переводятся в пятибалльную шкалу от A (самые низкие риски) до E (самые высокие риски). Оценка по каждому направлению получается из усредненного значения балльных оценок по паре показателей, составляющих эту оценку.

**Б. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ**

В качестве основных составляющих для отслеживания политической ситуации в регионе и ее развития анализируются: 1) административная устойчивость; 2) неоднородность элиты и уровень конфликтности; 3) институциональный дизайн и адаптивность управления.

**Административная устойчивость**

Административная устойчивость отражает стабильность политического управления и кадровой политики администрации, что связано с наличием дополнительных внутренних условий для публичного проявления недовольства.

Формализованная оценка исходит из двух основных показателей: срока нахождения у власти губернатора начиная с 01.01.2005; и кадровой устойчивости региональной и местной власти за установленный временной период (за год на момент подсчета – на 1 июля 2015 считается интервал с 1 июля 2014, на 1 января 2016 с 1 января 2015). Последняя определяется как отношение числа кадровых замен за установленный временной интервал на число установленных в данном регионе согласно данному перечню должностей на начало данного периода. Анализируются данные по кадровым заменам на следующих позициях: (1) глава региона; (2) глава регионального правительства; (3) первый заместитель главы региона, первый заместитель главы правительства; (4) спикер регионального парламента; (5) руководитель административного центра региона (для Московской и Ленинградской областей берутся 3 крупнейших по числу жителей города региона: Балашиха, Химки, Подольск для МО, Гатчина, Выборг и Сосновый бор для ЛО; в случае наличия в муниципалитете раздельных должностей главы администрации и главы муниципального образования учитываются обе должности)

**Уровень конфликтности и неоднородности элиты**

Учитываются все выраженные конфликты - как перманентно присутствующие, к примеру, исторический конфликт между Ингушетией и Северной Осетией по поводу Пригородного района, или проблемы, периодически возникающие в регионах со сложным этническим составом, так и конфликты ситуативные – между ветвями и уровнями власти; между властью и бизнес-структурами, а также чисто политическое противостояние власть – региональная оппозиция (к примеру, КПРФ, «Справедливая Россия», различные группы «новой оппозиции» и т.д.). В ряде регионов имеются конфликты, связанные с особенностями взаимоотношений между органами власти и конкретными политиками, предпринимателями или общественными деятелями, к примеру, А. Быкова в Красноярском крае или недавно А. Фадзаева в Северной Осетии. Среди наиболее типичных конфликтов «губернатор – руководитель регионального центра» (два традиционных полюса формирования групп региональной элиты), «старая региональная элита – новая региональная администрация» (как правило, в регионах недавних замен губернаторов), «сторонники – противники объединения регионов» (в Адыгее, Республике Алтай, Ненецком АО, в последнее время в ЯНАО и ХМАО).

Также экспертно оценивается основное число центров политического влияния в регионе в настоящее время.

Итоговой уровень конфликтности и неоднородности элиты отражает степень сегментизированности элиты и отчасти уровень контроля администрации над происходящим в регионе, и свидетельствует о наличии в регионе дополнительных внутренних условий для публичного проявления недовольства (давние конфликты, накладываясь на ухудшение социально-экономической ситуации, могут обостриться и дать кумулятивный эффект).

**Институциональный дизайн и адаптивность управления**

Оцениваются исключительно институциональные показатели:

* Уровень политической конкуренции
* Состояние системы местного самоуправления
* Институциональная независимость депутатов регионального парламента
* Защита парламентских прав оппозиции:

Уровень политической конкуренции: среднее число эффективных партий по последним выборам в Госдуму РФ на территории региона по партспискам и по выборам в региональный парламент (число равно числу баллов; при полностью мажоритарной системе – среднее эффективное число кандидатов по округу).

Состояние системы местного самоуправления: система управления административного центра региона в зависимости от типа. Для Москвы и Санкт-Петербурга, где система МСУ во внутригородских районах во многом носит декоративный характер (нет даже сити-менеджеров, так как формальной органы исполнительной власти на территории района являются подразделениями администрации субъекта Федерации, органы МСУ избирают выполняющие церемониальные функции руководящие органы), устанавливается низший балл. Высший балл – прямые выборы главы административного центра, одновременно возглавляющего администрацию.

Институциональная независимость депутатов регионального парламента: доля депутатов законодательного собрания, работающих на постоянной основе.

Защита парламентских прав оппозиции: число представителей политических партий, помимо «Единой России», на постах спикера, вице-спикеров и председателей комитетов региональных парламентов.

**В. ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ**

Основой для оценки протестной активности служат сообщения СМИ и информационных агентств о публичных акциях (митингах, шествиях, пикетах, сходах, забастовках, голодовках и др.). На стартовом этапе проекта база собирается самостоятельно с помощью поисковых устройств, баз публикаций, специализированных сайтов (Институт «Коллективное действие», Марш несогласных, «Сова» и др.). Данные проверяются и дополняются за счет обмена с другими центрами, собирающими данных о протестах: Центр социально-трудовых прав (информация о трудовых конфликтах), Центр сравнительных исторических и политических исследований.

Протестные акции группируются по темам протестных выступлений:

- социальные гарантии (пенсии, поддержка детей, инвалидов и других льготных категорий);

- трудовые права (заработная плата, занятость, режим труда);

- коррупция в органах власти, работа правоохранительных органов;

- права предпринимателей, инвесторов (в том числе жилищных), вкладчиков;

- жилье, местная среда (в том числе застройка, снос и др.), благоустройство;

- межэтнические отношения, мигранты;

- партии, политики, кандидаты на выборах;

- внешняя политика (в том числе Украинский конфликт).

По каждой из категорий выставляется оценка:

1 – единичная акция;

2 – серия акций, массовая акция (более 1000 человек – для городов с населением 1 млн и больше; более 500 человек – для городов с населением в 5000 тыс. и региональных центров; более 100 человек – для остальных);

3 – массовые акции с перекрытием дорог, захватом зданий, коллективными голодовками и др.

4- протестная акция федерального значения

Суммарная оценка по региону получается сложением оценок по каждой из категорий.

**Г. УЧАСТИЕ ЦЕНТРА В ЖИЗНИ РЕГИОНА**

Сводный индекс участия/вмешательства Центра в жизнь региона рассчитывается на основе: (1) собственной базы данных по назначениям ключевых федеральных чиновников в регионах (МВД, ФСБ, прокурор, СКР, ГФИ); (2) базы данных о визитах президента и премьера, о проведении федеральных совещаний, коллегий, советов (сайты президента и правительства); (3) встречах губернатора с В. Путиным – индивидуальных и в составе президиума Госсовета; (4) выражению недоверия губернатору или, наоборот, разрешению ему идти на досрочные выборы; (5) о возбуждении дел и уголовном преследовании в руководящем звене региональной элиты (губернатор, вице-губернаторы, члены правительства); (6) принятии правительственных решений, подготовке и проведении международных встреч высокого уровня, спортивных соревнований, праздновании юбилеев и пр.; (7) внеплановые замены губернаторов: переход губернатора и людей из его команды в федеральное пр-во.

По (1) собираются данные по стажу работы на анализируемых позициях и укорененности - принадлежности к корневой региональной элите. По (2) учитываются все назначения/замены губернаторов, особенно внеплановые с учетом стажа-укорененности, а также случаи перехода губернатора и членов его команды в федеральное пр-во. По (3) оцениваются личные отношения губернатора с В. Путиным (индивидуальные встречи, участие в работе президиума Госсовета, др. возглавляемых Путиным советах и комиссиях, в поездках В. Путина за рубеж).

**РАСШИРЕННАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ РЕГИОНОВ В ЗОНЕ РИСКА**

Для регионов, попавших в группу повышенного риска, осуществляется сбор более детальной информации с привлечением экспертов из регионов. Она включает, прежде всего, оценивание перспектив социально-экономической и политической динамики с учетом информации, не вошедшей в стандартную информационную базу мониторинга (более детальных данных по социально-экономической ситуации, позволяющих природу и долговременность фиксируемых трендов; наиболее свежих данных о социально-экономической динамики и настроениях в обществе; о предвыборной расстановке сил и опасности элитных конфликтов: эскалации имеющихся конфликтов и актуализации латентных; об обсуждаемых или находящихся в процессе выработки управленческих и политических решениях, способных изменить общий дизайн и вести к дестабилизации и пр.).

На основе более детального анализа ситуации и экспертного обсуждения составляется справка по каждому региону в зоне риска с элементами сценарного прогноза при разных вариантах развития событий и управляющих воздействий. Такого рода справки-предупреждения, подготавливаемые на основе более детальной, чем обычная мониторинговая информации, помимо комплексных по отдельным регионам могут составляться и по отдельным тематическим блокам – по группам регионам или по всем регионам РФ.